

Catre,

Ministerul Dezvoltarii Regionale si a Administratiei Publice

Referitor la adresa nr. 59483/11.08.2016, va aduc la cunostinta urmatoarele:

In primul rand nu ma numesc _____ adresarea dvs. cu acest apelativ fiind rodul incompetentei numitei Toma Maria Ana.

Cu privire la raspunusul dvs., in mod punctual:

1. Nu v-am intrebat daca exista sau nu obligativitatea realizarii de banci de date si/sau statistici cu privire la informatiile solicitate, ci v-am solicitat niste informatii, asa cum sunt ele definite la art. 2, lit. b) din Legea 544/2001 privind accesul la informatiile de interes public. Daca nu aveti baze de date si/sau statistici cu privire la informatiile solicitate (carenta ce va fi lamurita de Corpul de Control al Guvernului), va rog sa transmiteti informatiile asa cum exista in arhiva pentru fiecare sesiune de examinare, urmand a intocmi eu bazele de date si statisticile.

Afirmatia dvs. conform careia "*legislatia nu prevede restrictii in ceea ce priveste participarea repetitiva la examen*" este una falsa ce reiese din necunoasterea legii si/sau a limbii romane (restrictie: măsura care limitează, îngreșește un drept, o libertate etc. - sursa Dictionarul Explicativ al Limbii Romane). Art. 21 din Ordinul MLPTL nr. 777/2003 pentru aprobarea reglementarii tehnice "Indrumator pentru atestarea tehnico-profesionala a specialistilor cu activitate in constructii" prevede restrictia de a participa la un alt examen pentru o perioada de minimum 6 luni.

2. Avand in vedere ca nu exista obligativitatea realizarii de banci de date si/sau statistici, raspunusul dvs. este evident.

3. Avand in vedere deficientele de citire si/sau intelegere a solictarilor, va precizez ca solicitarea de la pct. 7 se refera la comisii si nu comisie de la intrarea in vigoare a Legii 10 din 18 ianuarie 1995 actualizata pana in prezent, cu precizarea calitatii membrilor si a institutiei pe care o reprezinta (e.g. anexa nr. 2 la Decizia nr. 61577/23.09.2009 a MDRAP). Ca atare va rog sa transmiteti informatiile complete cu privire la TOATE comisiile de examinare.

De asemenea, va rog sa precizati motivul pentru care ati incalcat prevederile art. 321 din Noul Cod Penal cu privire la falsul intelectual, transmitand Anexa 4a la referatul de aprobare nr. 53788/07.06.2016, unde la pct. 11. figureaza lt. col. drd. ing. Pietreanu Costel-Marian, in conditiile in care (demonstrabil cu martori si inscrisuri) din comisie a facut parte numitul Golgojan Ionel Puiu, indicand persoana care a savarsit aceasta infractiune.

4. Daca nu detineti liste cu institutiile carora li s-a transmis adresa de recomandare a unor specialisti in constructii, in vederea desemnarii acestora de MDRAP (sau alte denumiri anterioare ale acestui minister) in comisiile tehnice de examinare, pentru fiecare sesiune de examinari de de la data intrarii in vigoare a Legii 10 din 18 ianuarie 1995 actualizata privind calitatea in constructii pana in prezent asa cum sustineti in rasunusul dvs., va rog sa precizati modul concret in care persoana nominalizată din cadrul D.T. întocmește adrese către universități de învățământ tehnic superior, asociații profesionale, institute de cercetare și/sau operatori economici cu activitate de proiectare sau execuție în domeniul construcțiilor și/sau instalațiilor pentru construcții, instituții publice ce exercită controlul de stat în domeniul construcțiilor (Inspectoratul de Stat în Construcții) si în domeniul

securității la incendiu (Inspectoratul General pentru Situații de Urgență), autoritatea națională de reglementare a energiei electrice (ANRE), în scopul recomandării unor specialiști în construcții, în vederea desemnării acestora, de către MDRAP, în comisiile tehnice de examinare, cum este prevăzut la cap. 2.5.4. din Procedura Operationala pentru atestarea tehnico-profesionala a specialistilor cu activitate in constructii pentru competentele verificator de proiecte, expert tehnic, responsabil tehnic cu executia (editia III, revizia 2 din 10.03.2015).

5. Un raspuns clar si coerent. Multumesc.

6. Raspunsul dvs. nu are legatura cu solicitarea. Va rog sa precizati datele la care departamentul de specialitate a fost anuntat de catre fiecare specialist atestat care a solicitat acest lucru si data la care au fost operate modificarile anuntate.

7. Desi omiteti sa raspundeti la solictare, emitand pareri personale fara baza legala, acestea sunt eronate, avand in vedere ca Procedura Operationala pentru atestarea tehnico-profesionala a specialistilor cu activitate in constructii pentru competentele verificator de proiecte, expert tehnic, responsabil tehnic cu executia (editia III, revizia 2 din 10.03.2015) NU este un document de lucru intern, asa cum sustineti dvs., ci un instrument de reglementare cu caracter public pentru organizarea sesiunilor de examinare pentru atestarea tehnico-profesionala si nu si-a atins scopul final privind optimizarea/imbunatatirea activitatii de atestare tehnico-profesionala.

Va rog sa explicati elucubrati: "*Procedura Operationala (...) face parte din categoria informatiilor neclasificate, nedestinate publicitatii*". Daca este neclasificata, de ce nu ar fi destinata publicitatii, iar daca este nedestinata publicitatii, de ce este publica la adresa http://www.mdrap.ro/userfiles/reglementari_tehnice_procedura_operationala.pdf?

Asa cum precizati, "*prin Procedura Operationala se stabileste totalitatea pasilor ce trebuie urmati, a modalitatii de lucru si a regulilor de aplicat, in vederea executarii activitatii*", procedura trebuia sa includa si cele mai importante informatii (modalitatea de desfasurare efectiva a examenului si modalitatea de contestare a rezultatelor acestuia). In afara regimurilor totalitare (Romania inainte de 1989, Korea de Nord in prezent, etc.), orice cetatean are dreptul constitutional de a se apara atunci cand drepturile sale sunt lezate (e.g. contestarea rezultatelor unui examen), ca atare aceasta procedura democratica este OBLIGATORIE.

Afirmatiile dvs. iresponsabile cu privire la faptul ca "*indrumatorul sus mentionat nu detaliaza modul de analiza si solutionare a contestatiilor*" si ca "*procedura operationala nu poate excede prevederile legale si, pe cale de consecinta, nu detaliaza acest aspect*" anuleaza in totalitate intreaga Procedura Operationala, avand in vedere ca nici un aspect din procedura sus-mentionata nu este detaliat in Ordinul MLPTL nr. 777/2003. Asertiunea dvs. de mai sus excede prevederile Constitutiei Romaniei.

Avand in vedere modul selectiv/discretionar in care ati ales sa raspundeti la solicitari, ignorand solicitarile si omitand sa raspundeti la solicitarile care nu va convin, reiterez solicitarea si va rog sa emiteti un raspuns cu privire la motivul pentru care Procedura Operationala nu contine date cu privire la modalitatea efectiva de organizare a examenului pentru atestarea tehnico-profesionala a specialistilor cu activitate in constructii pentru competentele verificator de proiecte, desi aceasta modalitate a fost detaliata in Anexa II - Indrumator pentru atestarea tehnico-profesionala a specialistilor cu activitate in constructii, Anexa 1 - Procedura de examinare de catre comisiile constituite de Ministerul Lucrarilor Publice si Amenajarii Teritoriului, in vederea examinarii specialistilor cu activitate in constructii care solicita atestarea din Ordinul MLPAT nr. 77/N/28.10.1996, care, din pacate, si-a incetat valabilitatea la intrarea in vigoare a Ordinului MLPTL nr. 777/26.05.2003. De asemenea, la punctul 12 al solicitarii de informatii inregistrata la MDRAP cu

nr. 59483/27.06.2016 a fost solicitata nominalizarea tuturor persoanelor responsabile din Directia generala tehnica din cadrul MDRAP cu elaborarea Procedurii Operationale pentru atestarea tehnico-profesionala a specialistilor cu activitate in constructii pentru competentele verficator de proiecte, expert tehnic, responsabil tehnic cu executia asa cum prevede art. 25 din Ordin nr. 777/2003. Avand in vedere ca cele solicitate nu se incadreaza in prevederile art. 12 din Legea nr. 544/22.12.2001, va rog sa transmiteti aceste informatii.

8. Va rog sa va limitati a raspunde la solicitari, opiniile dvs. personale nefiind de interes.

Daca MDRAP *"nu a solicitat nominalizari de reprezentare in comisii celor doua asociatii mentionate"* (n.a. ASI si AIIR), va rog sa precizati in ce calitate a ajuns numitul Vale Ioan in comisie.

9. Va rog sa precizati daca va bateti joc de mine sau numita Toma Maria Ana are o capacitate intelectuala sub cerintele minime ale postului pe care il ocupa. Punctul 16 al solicitarii de informatii inregistrata la MDRAP cu nr. 59483/27.06.2016 se refera la Ordinul MLPTL nr. 70/N/17.09.1999, iar dansa mi-a transmis atasat Ordinul 77/N/1996.

De asemenea, va rog sa transmiteti un raspuns la punctul 6 din solicitarea de informatii inregistrata la MDRAP cu nr. 59483/27.06.2016 pentru care nu am primit nicio informatie.

Avand in vedere ca orice persoană care exercită un serviciu de interes public pentru care a fost investită de autoritățile publice sau care este supusă controlului ori supravegherii acestora cu privire la îndeplinirea respectivului serviciu de interes public, orice persoană cu funcție de conducere în cadrul unei autorități a administrației publice sau în cadrul altor autorități publice, instituții publice ori al altor persoane juridice de drept public, precum și orice persoană cu atribuții de control, care, în exercitarea atribuțiilor lor, au luat cunoștință de săvârșirea unei infracțiuni pentru care acțiunea penală se pune în mișcare din oficiu, sunt obligate să sesizeze de îndată organul de urmărire penală și să ia măsuri pentru ca urmele infracțiunii, corpurile delictive și orice alte mijloace de probă să nu dispară, va rog sa precizati data si organul de urmarire penala sesizat in baza art. 291 din Noul Cod de Procedura Penala cu privire la infractiunea prevazuta la art. 321 din Noul Cod Penal savarsita de numita Toma Maria Ana. Mentionez ca refuzul dvs. de aplicare a legii va fi considerat un abuz in serviciu (cu incacarea legii), asa cum este prevazut la art. 297 din Codul Penal si va fi tratat ca atare, cu aplicarea prevederilor art. 267 din Codul Penal cu privire la omisiunea sesizarii infractiunii.

Va rog sa comunicati raspunsul dvs., la **toate** soliciatarile de mai sus si la cele inaintate prin solicitarea de informatii inregistrata la MDRAP cu nr. 59483/27.06.2016, in termenele prevazute de lege cu privire la adresa de email